

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

9 mei 2023

Aanvang: 9 mei om 17:00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: Rene Betsch
Domeingriffier: Floortje Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Volt, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Forum voor Democratie

Niet aanwezige fracties: Partij voor de Dieren, PVV, Liberale Partij Maastricht,

Aanwezige domeinleden (24): John Steijns (SPM), Matthieu Vermin (SPM), Coen van der Gugten (GL), Lex Vos (GL), Bert Jongen (D66), Thomas Gardien (D66), Paul van de Kandelaar (D66), Mat Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Anita van Ham (PvdA), Maren Slangen (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Jo Smeets (Partij Veilig Maastricht), Alain Garnier (Partij Veilig Maastricht), Jurgen van Heertum (VVD), Sjoerd Maille (VVD), Danny Janssen (Volt), Stephanie Blom (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Bennie van Est (50PLUS), Jos Martin (SAB), Lex Borghans (M:OED), Bram Nab (Forum voor Democratie).

Aanwezig college:
Wethouders Johan Pas, Frans Bastiaens

Ambtenaren:
Agendapunt 5: Fred Bunk (beleidsmedewerker Wonen)
Agendapunt 6: Hans Thewissen (projectleider stedelijke ontwikkeling)

1. Opening, agenda en besluitenlijst

De voorzitter opent de domeinvergadering fysiek.

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

Besluitenlijst

De besluitenlijst van 4 april 2023 wordt vastgesteld.

2. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen

Er worden door de domeinleden geen mededelingen gedaan.

Er wordt door de leden geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid in te gaan op de lijst met toezeggingen.

Wethouder Bastiaens koppelt n.a.v. de toezegging “inzake tijdelijke invulling van de panden in de Roserije” het volgende terug. Er heeft een paar weken geleden met Orange Capital een gesprek plaatsgevonden. Er is gesproken over tijdelijke invulling en structurele invulling. De wethouder hoopt voor het structurele deel voor/ net na de zomer een samenwerkingsovereenkomst te kunnen tekenen en dit wordt teruggekoppeld in een RIB. Ten aanzien van de tijdelijkheid is er beweging. De gemeente spreekt o.a. met kunstenaars.

De voorzitter vraagt of de domeinleden in de toekomst ten behoeve van de ordentelijkheid van de vergadering vragen over de toezeggingen vooraf willen aankondigen bij de griffie. Op deze manier kan het college zich voorbereiden en vollediger antwoorden. Hij wil dit graag een tijdje uitproberen.

3. Rondvraag aan het college

Er zijn vooraf geen vragen aangekondigd.

Thomas Gardien kondigt schriftelijke vragen aan over Wijck, aangezien wethouder Aarts niet aanwezig is.

4. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning.

De voorzitter geeft het volgende aan:

- de domeindriehoek heeft de domeinvergadering van juni geoptimaliseerd;
- de domeindriehoek heeft de besluiten over de omgevingswet verplaatst naar oktober, zodat er cf. verzoek van het domein in september een expertmeeting gepland kan worden;
- de sessie over de omgevingsvisie staat gepland op 17 juni, de uitnodiging wordt gedeeld zodra deze binnen is;
- de stadsronde van ENCI is omgezet naar een informatiesessie;
- de uitnodiging voor een werkbezoek over woonwagendstandplaatsen van woonwagendbelang-zuid is ontvangen en staat gepland op 21 juni.

Wethouder Bastiaens geeft de stand van zaken over Trega weer en geeft aan dat er in juli een voorbereidingsbesluit naar het domein en de raad komt. De agendacommissie heeft hier bij hoge uitzondering akkoord op gegeven, deze vergadering is normaal gesproken exclusief bedoeld voor de kaderbrief en de jaarrekening. Mocht het lukken het alsnog in juni te doen, dan wordt dit zeker ingepast.

5. Stadsronde: Programmering Studentenhuisvesting 2026-2030 (informatief)

De stadsronde kent drie onderdelen.

Deel 1 en 2

Er wordt gestart met een korte aftrap door de betrokken ambtenaar, de heer Bunk. Hij licht de verschillende thema's toe.

Vervolgens worden de vier thema's besproken. De thema's zijn:

- Vraag (programma) en aanbod (locaties)
- Kwaliteit en betaalbaarheid
- Mengen van studenten met andere doelgroepen
- Haalbaarheid

De domeinleden luisteren aandachtig naar hetgeen de deelnemers inbrengen en stellen verschillende vragen. Er zijn vier deelnemers:

- De heer Evers namens de Universiteit;
- De heer van Gastel namens particulier Huizenbeheer Maastricht (VVWM);
- mevr. Tomlow en de heer Koppes namens Buurtbalans.

In het laatste onderdeel wordt ruimte geboden voor een slotbetoog.

De heer Evers geeft aan dat er een goed stuk ligt. Het doet recht aan de behoefte van de studenten en de opvang van de studenten.

Mevr. Tomlow stelt voor over twee jaar een tussentijdse evaluatie te doen. Zij is er voorstander van om het proces van de campus goed en snel handen en voeten geven. Zij verwacht dat de behoefte naar projecten in de binnenstad daardoor vermindert. De campus sluit wellicht ook beter aan bij de (korte) verblijfmomenten die sommige studenten komen. De heer Van Gastel vraagt om goede zaken, die ontwikkeld zijn in stand te houden en niet opnieuw te beginnen. Er zijn in zijn ogen veel zelfstandige eenheden toegevoegd en die hebben gemeentelijke belasting betaald, daar kun je mooie dingen mee zoals bijv. Posifiets.

De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan en of afspraken zijn gemaakt en dat het onderwerp op 6 juni op de agenda van het domein staat ter bespreking in het domein.

6. Verklaring van geen bedenkingen Dr. Bakstraat 80-82 (ter bespreking)

Het domein bespreekt het raadsvoorstel, dit ter voorbereiding op de besluitvorming van het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 30 mei 2023.

Er zijn twee insprekers. Zij spreken in als buurtbewoners.

Mevrouw Wilmes. Zij vraagt aandacht voor:

- Burgerparticipatie;
- De verkeersveiligheid rondom de scholen;
- Dat er geen sprake is van een mix van huizen huur en koop;
- Aantal parkeerplaatsen;
- Planschade, stankoverlast, minder groen minder uitzicht, minder zonlicht en;
- Verlies van privacy.

Mevrouw Raadschilder. Zij vraagt aandacht voor:

- Het proces (nieuwsbrief, informatieavond, bomenskap, handtekeningenactie, bewonersbrief, burgerparticipatie etc);
- Functie bedrijf en centrum wordt gewijzigd in wonen;
- Verlies van privacy, gebrek aan uitzicht, verkeersveiligheid, zonlicht;
- Toename van stankoverlast en stikstof;
- Parkeerproblemen;
- Overlast van de bouwwerkzaamheden;
- Onderzoek naar wat het betekent voor de omwonenden;
- Bezwaren worden gebagatelliseerd;

Beide insprekers geven aan de aanvullende documenten naar de raad te willen toezenden via de griffie.

Vervolgens wordt het voorstel besproken. De volgende zaken komen aan de orde:

- Verschillende fracties geven aan tevreden te zijn met sociale woningbouw;
- Er wordt gevraagd of er groen is gepland en of rekening wordt gehouden met duurzaamheidsaspecten door bijv. gebruik te maken van carbonbewapening in plaats van beton. (er is groen in het frontaanzicht, carbon is onduidelijk)
- Hoe om te gaan met het extra geluid dat op de voorgevel afkomt? (hier is een ontheffing voor).

- Of het bomenkappen niet wat voorbarig is en of het plan en de bomenkap worden gekoppeld? (De wethouder vraagt dit na, toezegging).
- Of de bewonersbrief kan worden gestuurd? (toezegging).
- Er ontstaat een gesprek over participatie en dat het zonde is dat bewoners door gebrek aan participatie/ inspraak bijna gedwongen worden een juridisch proces te volgen en dat het van belang is een poging te doen er met elkaar uit te komen. Er zijn fracties die zich afvragen of het mogelijk is een gedragen plan te krijgen voor iedereen. Zij geven aan dat er altijd sprake zal zijn van een individueel belang versus een algemeen belang en dat de raadsleden het algemene belang moeten afwegen.
- Tevens wordt aangegeven dat participatie wellicht geen goed woord is en dat dit om uitsplitsing vraagt. Het wekt de verkeerde verwachtingen bij inwoners. Participatie wil niet altijd zeggen dat je mag meepraten, soms gaat het slechts om informeren via een nieuwsbrief. De domeinleden informeren elkaar over de participatieladder. Het participatiekader wordt eind van het jaar geëvalueerd. De mogelijkheden van de raad zijn ook beperkt waar het gaat over participatie. Er rust namelijk geen verplichting op bij de initiatiefnemer.

De wethouder vult aan en geeft het belang aan van participatie. Het is echter geen synoniem voor mee beslissen. Initiatiefnemers moeten komen met een haalbaar plan. Daarna komt de participatie op gang, dit kan niet in een eerder stadium. Als er planschade is, moeten omwonenden zeker aan de bel trekken. Het is volgens het college fijn dat er een woningcorporatie wil beginnen en huisvesting wil organiseren.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af en concludeert dat het voldoende is besproken. Het mag door naar de raadsvergadering, het is geen hamerstuk. Er zijn geen moties of amendementen aangekondigd. Er zijn drie toezeggingen gedaan:

1. Wethouder Bastiaens zegt toe voor de raadsvergadering van 30 mei te laten weten of de koppeling tussen de aanvraag voor de bomenkap en het plan gemaakt kan worden of niet.
2. Wethouder Bastiaens zegt toe de bewonersbrief te sturen voor de raadsvergadering van 30 mei.
3. Wethouder Bastiaens zegt toe voor juli 2023 na te willen denken over het participatie traject en hoe je dit aan de voorkant kan verduidelijken voor inwoners, zodat hierover het zelfde beeld ontstaat vanaf het begin. Meebeslissen, een informatiebriefje, meepraten etc.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om ongeveer 20:43,